



Fushimi, Marcela

La biblioteca como espacio de construcción y difusión de la producción científica de las instituciones académicas

Segundo Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos

11 y 12 de noviembre de 2010

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica editada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar

Cita sugerida

Fushimi, M. (2010) *La biblioteca como espacio de construcción y difusión de la producción científica de las instituciones académicas [En línea]. Segundo Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos, 11 y 12 de noviembre de 2010, Buenos Aires. Disponible en Memoria Académica: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1402/ev.1402.pdf*

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode>.

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

La biblioteca como espacio de construcción y difusión de la producción científica de las instituciones académicas

Marcela Fushimi¹
FaHCE-UNLP

Resumen

Esta presentación pretende mostrar una forma concreta de vehiculizar el acceso abierto en las instituciones científico-académicas a través de la construcción de repositorios institucionales, tomando como ejemplos concretos tres casos exitosos que se están desarrollando en el ámbito de las bibliotecas universitarias argentinas: Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP), la Biblioteca Digital de la Universidad Nacional de Cuyo (UnCuyo) y la Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires (FCEN-UBA).

Se repasarán las características principales de estos proyectos, su génesis, desarrollo, implementación y resultados obtenidos a la fecha, con la idea de mostrar como las bibliotecas pueden convertirse en espacios propicios dentro de las instituciones para desarrollar estas propuestas. Al mismo tiempo, se pretende mostrar cómo estas iniciativas pueden convivir y complementarse sin competir con la edición tradicional de revistas, libros y otros materiales tanto en papel como en formato electrónico.

Palabras claves:

Repositorios institucionales – Edición electrónica – Revistas científicas - Acceso abierto – Argentina – Bibliotecas universitarias – Memoria Académica – Biblioteca digital – Universidad Nacional de La Plata – Universidad Nacional de Cuyo – Universidad de Buenos Aires

Introducción

El movimiento de Acceso Abierto (AA) tiene en sus orígenes a las bibliotecas y los bibliotecarios como uno de sus actores relevantes, junto a las instituciones y los científicos, las editoriales y las revistas, y los usuarios de la información científico-académica.

Por otra parte, la difusión generalizada de las nuevas tecnologías de comunicación e información en prácticamente todos los ámbitos de acción, sumado a las exigencias de los procesos de evaluación científica, han jerarquizado tareas y funciones específicas muy relacionadas con el perfil profesional de los bibliotecarios.

Algunos ejemplos de actividades típicamente bibliotecarias que hoy se han vuelto fundamentales en las instituciones científico-académicas son: la indización de revistas científicas en repertorios y bases de datos internacionales, el conocimiento y aplicación de normas de descripción y citación internacionales, el control y preservación de la “literatura gris” producida por las instituciones, su difusión y acceso, entre otras.

1 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.
Correo electrónico: mfushimi@fahce.unlp.edu.ar

En este sentido, en muchas instituciones académicas se ha producido una interesante y fructífera conjunción entre bibliotecarios y editores que ha permitido mejorar la calidad de las revistas científicas mediante un apoyo sistemático y profesional a las tareas de edición electrónica y sobre todo, de difusión e indización (Rozemblum y Banzato, 2009).

Por otra parte, el surgimiento de un nuevo instrumento de difusión y acceso al conocimiento científico como son los repositorios institucionales (RIs), constituye el ámbito ideal para que esta conjunción de intereses y capacidades vuelva a manifestarse. Los RIs pretenden ser un archivo digital que reúna, registre, difunda y preserve una copia de toda la producción científico-académica producida en el marco de una institución. ¿No fue éste siempre el rol de las bibliotecas dentro de sus instituciones? Históricamente lo ha sido, y también lo es ahora, lo que se constata en el hecho de que en todo el mundo, son las bibliotecas de las instituciones las que están gestionando y liderando el desarrollo de RIs.

En el marco del encuentro de editores científicos, el aporte de este trabajo estará enfocado a mostrar tres ejemplos exitosos en los que fue posible llevar adelante un proyecto de acceso abierto y visibilidad de la producción científica de una institución, centrado en el rol de la biblioteca como protagonista fundamental en ese proceso.

Repositorios institucionales y edición electrónica

A fines de 2008, un estudio (De Volder, 2008) reveló la existencia en Argentina de 15 repositorios institucionales de diferente alcance, cobertura y grado de desarrollo. De ellos, siete pertenecían a cinco Universidades Nacionales, cuatro temáticos, tres de tesis y una biblioteca digital de revistas. El estudio concluye en que lo que se observa son esfuerzos aislados llevados a cabo en su mayoría por bibliotecarios, ante la ausencia de políticas públicas.

Al año siguiente, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Mincyt) puso en marcha la iniciativa de creación de un *Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología*, para lo cual realizó una amplia convocatoria a los responsables de los repositorios existentes en ese momento y los organizó para trabajar en el armado del sistema. Esta iniciativa movilizó aún más los desarrollos incipientes, y permitió que los distintos actores del movimiento en Argentina se conozcan, pongan en común sus logros y dificultades, y establezcan una agenda de trabajo consensuada.

A pesar del relativamente poco tiempo transcurrido, esta iniciativa marcó un hito para el avance del acceso abierto en Argentina, ya que el tema se encuentra hoy instalado definitivamente en la agenda política de las instituciones científico-académicas, quienes se encuentran abocadas al desarrollo de RIs.

Por otra parte, las revistas científico-académicas se encuentran hoy con una multiplicidad de opciones y alternativas diferentes -aunque parecidas- que prometen aumentar su visibilidad, mejorar los procesos internos de gestión, disminuir los costos de la impresión tradicional en papel y aumentar el alcance de su difusión. La opción de contar con una versión electrónica de la revista es hoy prácticamente un mandato que no se cuestiona. Las opciones son muchas: hacer un diseño propio o usar un programa específico (tipo OJS² o similar) alojado en la propia institución, utilizar un servicio de gestión, edición y publicación externo (como el

2 Open Journal System, más información en: <http://pkp.sfu.ca/?q=ojs>

portal PPCT³ ofrecido por el Centro Argentino de Información Científico y Tecnológica, Caicyt), utilizar servicios de difusión regionales u extranjeros, algunos de los cuales generalmente contienen exigencias editoriales para su inclusión (tipo SciELO⁴, RedALyC⁵ o Dialnet⁶), firmar convenio con un editor comercial (tipo Fuente Académica de EBSCO⁷ o similar), e incluir los contenidos en el repositorio institucional propio, si existiera, entre otras.

Si bien cada una de las opciones enumeradas tiene sus características propias y diferenciadas, todas ellas permitirían que una revista pueda exhibir y difundir una versión electrónica de sus contenidos en la Web. Y si de lo que se trata es de ampliar la difusión, lo mejor entonces será estar en la mayor cantidad de sitios y espacios posibles. Claro que para mantener una revista en todos estos sitios se requiere de un trabajo constante y especializado que no todos los editores pueden realizar, en general, por falta de recursos.

En este contexto, la opción de incluir los contenidos de las revistas en los repositorios institucionales se muestra entonces hoy como una vía naturalmente lógica y posible, como un primer paso para aumentar la visibilidad de la producción, ya que sería razonable que una revista tuviera su “primera” versión electrónica dentro de la propia institución que la produce, para luego ser incluida en el resto de las alternativas posibles de difusión existentes. A su vez, por las características de los repositorios, su inclusión allí garantiza de cierta forma una amplia visibilidad y difusión hacia afuera, gracias a que los RIs cumplen el protocolo de interoperabilidad OAI-PMH⁸ que permite que sus contenidos sean “cosechados” por robots y buscadores de todo el mundo, incluidos muchos de los servicios de difusión y portales de revistas mencionados más arriba.

Entonces, ¿cómo influyen o afectan los RIs a la edición tradicional (en papel o electrónica) de revistas científicas? Los ejemplos que hemos seleccionado y que se describen a continuación pretenden mostrar las posibilidades que ofrecen los RIs a las revistas científico-académicas.

Memoria Académica – FaHCE-UNLP

Esta iniciativa toma como punto de partida la filosofía del movimiento de Acceso Abierto (Open Access), y surge a fines de año 2005 como un proyecto para generar y desarrollar un repositorio institucional disponible vía Web, que reuniera una colección de objetos digitales conformada por material académico y científico producido por los miembros de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP), siguiendo una política definida, cuyas características más importantes serían las siguientes:

- el contenido sería depositado por el creador, propietario o una tercera parte en su nombre,
- se alcanzaría la interoperabilidad con otros sistemas mediante la aplicación de metadatos (descripción de los documentos para ampliar su recuperación) y la

3 Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas, mas información: <http://www.caicyt.gov.ar/nuevo-portal-de-publicaciones-cientificas-y-tecnologicas-ppct>

4 Scientific Electronic Library Online, mas información: <http://www.scielo.org>

5 Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, más información: <http://redalyc.uaemex.mx/>

6 Portal de difusión de la producción científica hispana, más información en: <http://dialnet.unirioja.es/>

7 <http://www.ebscohost.com/thisTopic.php?marketID=1&topicID=71>

8 Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting, más información en: <http://www.openarchives.org/OAI/openarchivesprotocol.html>

compatibilidad con el protocolo OAI-PMH (indización automática en la Web por medio de robots),

- sería de libre accesibilidad,
- y posibilitaría la preservación de la documentación a largo plazo.

El [proyecto](#) fue aprobado en el año 2006 por el Honorable Consejo Académico de la FaHCE ([Res. Nro. 188/2006](#)), dándose inicio a las labores necesarias para su construcción. Durante 2007 se elaboraron, discutieron y aprobaron las pautas para la conformación del repositorio ([Res. Nro. 210/2007](#)), que se puso en funcionamiento ese mismo año. La iniciativa fue liderada por la Biblioteca de la Facultad -Bibhuma-, que quedó a cargo de la tarea, la cual se realiza en conjunto con el resto de las áreas involucradas en la generación y gestión de los documentos a incluir.



Memoria académica se gestiona con dos programas, ambos de software libre: Greenstone, un conjunto de programas diseñado para crear y distribuir colecciones digitales; y Plone, un Sistema de Gestión de Contenidos (CMS), utilizado para el Portal web de Memoria Académica y para todos los desarrollos web preexistentes en la FaHCE-UNLP⁹. La activa participación y colaboración de Bibhuma en la lista de interés de Greenstone en español llevó a la creación en 2009 del Centro Nacional de Promoción de Greenstone en Argentina con sede en la FaHCE-UNLP y FCEN-UBA¹⁰.

9 Una amplia descripción desde el punto de vista tecnológico de Memoria Académica puede consultarse en Pichinini, M. (2010). Los repositorios institucionales como vía de acceso abierto al conocimiento. En : *Greenstone: un software libre de código abierto para la construcción de bibliotecas virtuales*. Unesco.

10 Más información en: <http://cng.fahce.unlp.edu.ar>

Las colecciones disponibles y documentos incluidos según datos de abril de 2010 son las siguientes:

Colecciones	Metadatos + texto	Sólo Metadatos	Documentos a texto completo
Planes de estudio	63	-	63
Programas de materias	6413	5410	1003
Tesis de grado y posgrado	336	302	34
Artículos de revistas	3846	2429	1417
Proyectos de investigación	482	482	-
Convenios	50	-	50
Libros y capítulos de libros	3	1	2
Trabajos presentados a eventos	520	48	472
Normativa	40	-	40
TOTAL	11753	8672	3081

Como se observa en la tabla, la colección más extensa es la de artículos de revistas, que es la que contiene la producción editada en las revistas científicas editadas por la FaHCE, las cuales son incluidas en el repositorio paralelamente a su edición tradicional en papel.

La cantidad de registros y textos completos visualizados de las colecciones existentes en Memoria Académica en 2008 fue 865.462 y de 1.455.198 en 2009, lo que significa un promedio de 2371 y 3986 descargas diarias respectivamente, según los registros de log del servidor web, lo que evidencia la importante visibilidad alcanzada.

Desde la implementación del protocolo OAI-PMH, las colecciones y documentos de MA son cosechadas y visibles desde numerosos servicios de proveedores de datos de alcance internacional, regional y nacional, tales como OAISTER¹¹, Scientific Commons¹², BDU² del SIU¹³, BURA de Universia¹⁴, SEDICI de la UNLP¹⁵, y otros.

11 OAister es un catálogo colectivo de millones de registros que representan recursos de acceso abierto, construido a partir de la cosecha de colecciones existentes en el mundo que usan el protocolo OAI-PMH, y que hoy incluye más de 25 millones de registros provenientes de más de 1.100 contribuyentes. Disponible en: <http://www.oclc.org/oaister/>

12 <http://en.scientificcommons.org/>

13 BDU² es un proyecto iniciando por el Consorcio SIU para reunir recursos de información de valor académico de libre disponibilidad para el usuario final, más información: <http://bdu.siu.edu.ar/cgi-bin/inicio.pl>

14 Biblioteca de Recursos de Aprendizaje, más información: <http://biblioteca.universia.net/>

15 Servicio de Difusión de la Creación Intelectual de la UNLP: <http://sedici.unlp.edu.ar>

Biblioteca digital – UNCuyo

La Biblioteca digital de la Universidad Nacional de Cuyo es un proyecto del Sistema Integrado de Documentación (SID) que pretende digitalizar, almacenar, poner en línea y difundir la producción científica, académica, artística y cultural de la Universidad Nacional de Cuyo, en el que participan varias dependencias, tales como la Secretaría Académica, la Secretaría de Relaciones Institucionales, la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado, la Dirección de Nuevas Tecnologías-Cicunc y todas las Unidades Académicas, que trabajan coordinadamente, con la presencia imprescindible de las bibliotecas.

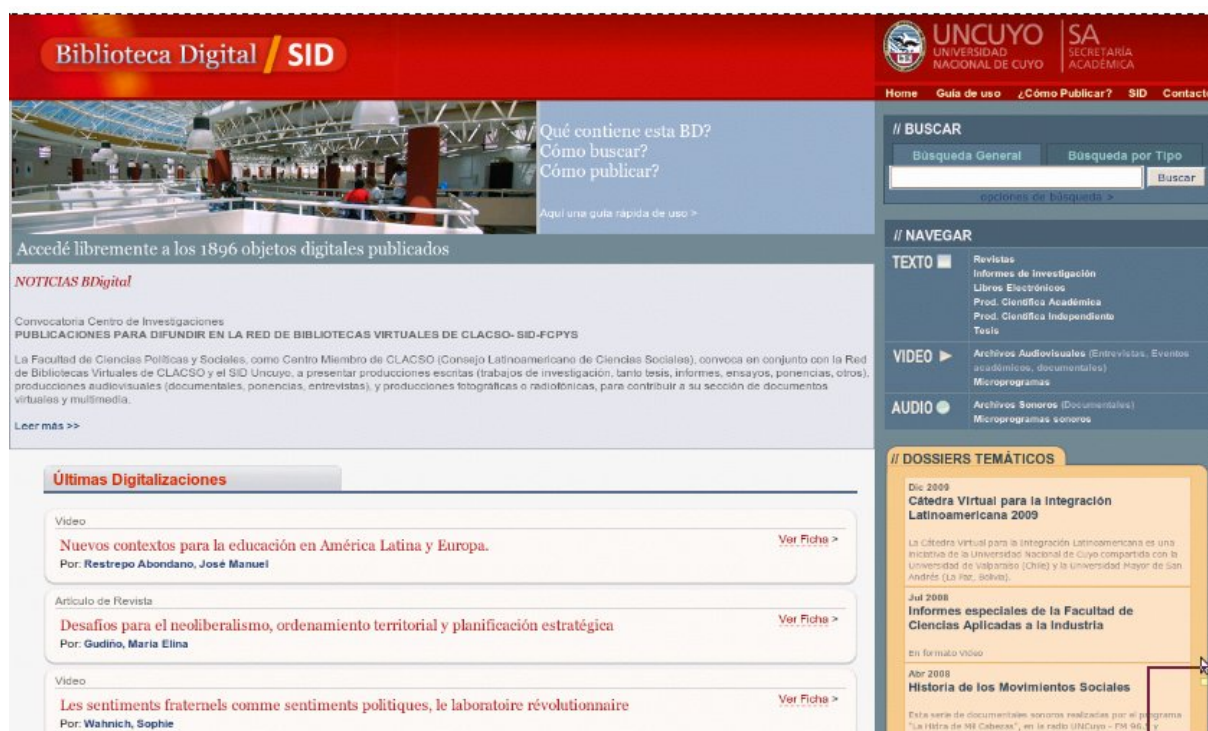


Figura 2: Página de inicio BD-UNCuyo (15-8-2010)

La Biblioteca digital es de acceso libre y gratuito, y establece como objetivos generales: 1. Contribuir con el libre acceso al conocimiento científico; 2. Difundir la producción científica de la UNCuyo; 3. Promover la democratización de la información; y 4. Contribuir a la reducción de la brecha digital.

Entre sus objetivos específicos menciona los siguientes: 1. Digitalizar la producción audiovisual de la UNCuyo; 2. Producir información audiovisual de contenido académico; 3. Digitalizar las publicaciones periódicas de la UNCuyo; 4. Digitalizar la literatura gris e informes de investigación; 5. Compatibilizar con el proyecto de digitalización de tesis; 6. Facilitar el acceso al material digitalizado a través del portal de MSH (Maison des Sciences de l'Homme) y de la UNCuyo; 7. Realizar registros documentales en soporte audiovisual y sonoro de los eventos académicos más sobresalientes de la UNCuyo.

Si bien el proyecto y sus características son presentados a fines de 2006 en la JBUD¹⁶, la biblioteca digital comienza a funcionar oficialmente a partir de 2007. Ese año la resolución

16 4ta. Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria, realizada en la ciudad de Mendoza los días 19-20 de octubre de 2006.

Nro. 1005/2007 aprueba el formulario de autorización para que los autores permitan la publicación de sus tesis de posgrado en la Biblioteca digital, y se incorporan los primeros documentos digitales en todas las colecciones.

La biblioteca digital utiliza un programa desarrollado por el equipo de trabajo del SID, que contempla especialmente la inclusión de documentos audiovisuales y sonoros, además de los puramente textuales. A mediados de 2009 se implementó el protocolo OAI-PMH, con lo que la BD ganó en visibilidad y sus registros comenzaron a ser cosechados por proveedores de datos de distintos lugares del mundo. Ese mismo año, tanto la BD de Cuyo como Memoria Académica¹⁷ aparecieron en el ranking mundial de los mejores 400 repositorios institucionales elaborado por el Laboratorio de Cibermetría dependiente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de España, siendo los dos únicos repositorios argentinos incluidos.

El cuadro que sigue muestra las colecciones disponibles y la cantidad de documentos incluidos (agosto 2010):

Colecciones	Cantidad de documentos
Revistas (artículos)	13 revistas = 875 artículos
Informes de investigación	56
Libros electrónicos	45
Producción científico académica	110
Producción científica independiente	43
Tesis	31
Archivos audiovisuales	107
Archivos sonoros	17
Microprogramas (video)	28
TOTAL	1312¹⁸

En este caso también se observa que la colección más grande es la de Revistas con sus textos completos, cuya digitalización e inclusión figura asimismo entre los objetivos enunciados.

La Biblioteca digital de la UNCuyo registró 202.291 páginas vistas en 2008 y 266.704 en 2009, vale decir, un promedio de 554 y 730 visitas diarias respectivamente, según datos registrados en Google Analytics. Y actualmente sus contenidos están siendo cosechados por buscadores y servicios de proveedores de datos que utilizan el protocolo OAI-PMH en todo el mundo, por lo cual su visibilidad está en aumento.

Biblioteca digital - FCEN-UBA

La Biblioteca Digital de la FCEN es el proyecto más reciente de los reseñados en este trabajo, y aunque su equipo de trabajo viene trabajando desde hace tiempo en su construcción, se

17 Más información: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/biblioteca/servicios/boletin-1/boletin/bibhuma-noticias-agosto-de-2009/>

18 La cantidad total indicada en la tabla (1312) surge de la suma de las cantidades de objetos disponibles en cada colección, y difiere del número total informado en la página de inicio de la BD (1902). Esta diferencia puede deberse a la estructura interna de las colecciones.

inauguró oficialmente el 9 de marzo de 2010. Constituye el repositorio institucional de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, que tiene como finalidad almacenar, preservar y difundir la producción científica, académica e institucional de la Facultad.

Dos normativas se mencionan en el sitio: la res. 2053/05, que establece el depósito de una copia digital de las tesis en Biblioteca para su preservación, mencionando que no se publicarán sin consultar previamente a los autores, y la res. 2533/2009 en la cual se aprueba el formulario de autorización para que los autores dejen sentado su permiso para incluir o no su tesis en la Biblioteca Digital, a la vez que se establece que la Biblioteca será la encargada de gestionar y mantener la colección de tesis digitales y otras que se creen en el futuro.



Figura 3: Página de inicio BD-FCEN-UBA (14-8-2010)

Aunque las resoluciones mencionadas se refieren únicamente a la colección de tesis, el objetivo de la biblioteca digital es más amplio: “Crear un archivo digital abierto de todos los materiales creados por la Facultad y sus miembros, en el curso de su actividad docente, investigadora y de gestión, con fines de preservación, acceso y difusión para toda la comunidad.” Los objetivos específicos a su vez incluyen:

- Constituirse en un ámbito de almacenamiento e intercambio de la información científica y académica producida en la FCEN
- Recopilar y preservar la información científica y académica de la FCEN
- Facilitar el acceso de la comunidad académica a la producción institucional
- Aumentar la visibilidad de la producción científica y académica de la FCEN y su impacto en la sociedad
- Contribuir a la relevancia científica, académica y social de la FCEN

El proyecto adhiere de forma explícita al movimiento de acceso abierto al conocimiento científico, a la vez que describe, explica y ofrece amplia información sobre las ventajas de las publicaciones de acceso abierto, los derechos de autor, la compatibilidad con la edición tradicional a través de revistas científicas, y demás cuestiones que suelen preocupar a los autores.

La Biblioteca digital se gestiona con Greenstone, paquete de software libre ya mencionado anteriormente, y la FCEN-UBA participa activamente en el Centro Nacional de Promoción de Greenstone en Argentina, aunque aún no ha implementado el protocolo OAI-PMH para que sus registros puedan ser cosechados por buscadores.

Las colecciones disponibles en agosto de 2010 son cuatro, el cuadro que sigue muestra un resumen de cantidad de documentos disponibles en cada una:

Colecciones	Cantidad de documentos
Tesis doctorales	79
Fotografías	208
Publicaciones	4 publicaciones periódicas = 724 números
Archivo	129 Actas del Consejo Directivo + 10 Memorias de gestión = 139 documentos
TOTAL	1150

Nuevamente en este caso se observa que las Publicaciones de la Facultad constituyen una de las prioridades para el repositorio, siendo la colección con mayor cantidad de contenidos.

La página de la biblioteca digital incluye tres apartados con documentos, presentaciones y notas realizadas en el marco de las actividades de preparación y difusión del proyecto, y entre ellos, toda la documentación relacionada con el proyecto “*Preservación del patrimonio digital en bibliotecas argentinas: estudio exploratorio y experiencia piloto*”, que fue desarrollado durante 2007-2008 por la Biblioteca Central FCEN-UBA y financiado por el Programa de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones de la Dirección de Programas y Proyectos Especiales de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación.

En este proyecto participaron instituciones y bibliotecas de todo el país y se constituyó en una experiencia modelo que sentó las bases comunes para el establecimiento de pautas, procedimientos y buenas prácticas de digitalización y preservación digital, a la vez que permitió capacitar a los bibliotecarios y establecer un diagnóstico del estado del tema en las bibliotecas participantes.

Conclusiones

Volviendo a la pregunta inicial: ¿cómo influyen o afectan los RIs a la edición tradicional (en papel o electrónica) de revistas científicas?, puede observarse en el análisis precedente que los tres ejemplos estudiados incluyen entre sus objetivos y prioridades la digitalización y preservación de sus revistas institucionales. Si tenemos en cuenta las características intrínsecas de los RIs -básicamente la interoperabilidad a través del protocolo OAI-PMH-, la presencia de las revistas aquí les garantiza de por sí una amplia difusión y visibilidad global, dentro del contexto de la propia institución que las genera, lo que constituye una ventaja inigualable, a la vez que presenta el punto de partida desde el cual resultará luego más sencillo encarar la difusión e inclusión en otros sitios y buscadores.

El procesamiento inicial que requiere la inclusión de documentos en un RI es similar al que requeriría su inclusión en otros sitios, por lo que si se garantiza un flujo de trabajo que permita contar con las revistas institucionales en los RIs, la mayor parte del trabajo estaría hecha. Para ello se requiere de un trabajo conjunto entre editores y bibliotecas que permita ampliar el alcance de la difusión hacia aquellos espacios y lugares específicos de cada una de las disciplinas de las revistas. Por otra parte, su inclusión en un RI garantiza también la preservación digital a largo plazo de los contenidos a cargo de la institución, según pautas y buenas prácticas compartidas.

Las tendencias actuales en la comunicación científica se están volcando hacia la generación de repositorios institucionales que contengan este tipo de documentos¹⁹ interrelacionados con otros objetos digitales, tales como tesis, proyectos de investigación, libros, ponencias, materiales didácticos y otros, lo que permite a su vez una visualización en conjunto de la producción científica de los integrantes de una comunidad académica. Por este motivo, otra de las funcionalidades de los repositorios que están empezando a explorarse es su capacidad para ofrecer herramientas para la evaluación de la actividad científica y académica.

Las bibliotecas y los bibliotecarios, por tradición y por formación profesional, juegan aquí un rol fundamental, porque ha habido un cambio fuerte que está permitiendo incorporar a las tareas técnicas otros saberes científicos relacionados con la difusión y recuperación de información, que debería ser promovido y acompañado por el conjunto de los actores que intervienen en este proceso, para garantizar su éxito.

Finalmente, y si bien el tema que nos ocupa es cada vez más conocido y promovido desde las bibliotecas, también es cierto que falta mucho por hacer, y todavía son pocas las instituciones académicas en Argentina que tienen o están desarrollando repositorios institucionales. Y no en todos los casos son las bibliotecas las que lideran estos emprendimientos.

Es necesario aquí reforzar la capacitación de los bibliotecarios y promover su participación en el tema, ya que la amplia experiencia de las bibliotecas en la catalogación de textos impresos y en el trabajo cooperativo en redes para compartir recursos las ubica en un lugar privilegiado, donde esas capacidades resultan indispensables para aumentar la visibilidad de las publicaciones digitales por parte de los buscadores web (Hahn, K., citado en Babini, 2008).

19 Cabe señalar que según OpenDOAR -el Directory of Open Access Repositories mantenido por la Universidad de Nottingham, disponible en http://www.open_doar.org-, de los 1703 repositorios existentes hoy en el mundo, el 63 % incluye artículos de revistas además de otros documentos [consulta 21-8-2010]

Bibliografía y sitios consultados

Biblioteca digital de la Universidad Nacional de Cuyo. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/> [Consulta: 15/08/2010]

Biblioteca digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Disponible en: <http://digital.bl.fcen.uba.ar/> [Consulta: 15/08/2010]

De Volder, Carolina (2008). Los repositorios de acceso abierto en Argentina: situación actual. En: *Información, cultura y sociedad*, Nro. 19, p. 79-98. ISSN 1851-1740. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402008000200005&lng=es&nrm=iso [Consulta: 17/08/2009]

Fushimi, M. y Pichinini, M. (2009). Memoria Académica, una experiencia de acceso abierto en el ámbito universitario. Presentación realizada en el Seminario sobre bibliotecas digitales en el marco del X Encuentro Internacional Virtual Educa Argentina 2009. Disponible en: www.bnm.me.gov.ar/novedades/pdf/FUSHIMI_PICHININI.pdf [Consulta: 15/08/2010]

Hahn, K. (2008). Research library publishing services-new options for university publishing. ARL. Disponible en www.arl.org/bm~doc/research-library-publishing-services.pdf (reseñado por Babini, Dominique (2008). Nuevas formas de publicar: rol de las bibliotecas. Disponible en: <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/Members/dbabini/nuevas-formas-de-publicar-rol-de-las-bibliotecas/> [Consulta: 15/08/2010]

Memoria académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar> [Consulta: 15/08/2010]

Pichinini, M. Los repositorios institucionales como vía de acceso abierto al conocimiento. En : *Greenstone: un software libre de código abierto para la construcción de bibliotecas virtuales. Experiencias en América Latina y el Caribe*. Paris : Unesco. Disponible en: http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=30700&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html [Consulta: 15/08/2010]

Piñeiro, I. y equipo (2006). Proyecto Biblioteca Digital UNCuyo. Presentación realizada en la 4ta. Jornada sobre la biblioteca digital universitaria. Disponible en: <http://www.amicus.udesu.edu.ar/documentos/4jornada/documentos/pdf/PONENCIA%20ISABEL.pdf> [Consulta: 15/08/2010]

Rozemblum, C., y Banzato, G. (2009). Nuevos roles del bibliotecario en las estrategias de publicación de revistas académicas. En *VII Encuentro de Editores de Revistas Científicas*. (CD-ROM). La Habana, Cuba: Instituto de Ciencia Animal. ISBN: 978-959-7171-27-0. Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.522/ev.522.pdf

Sanllorenti, A.M., Williman, M. (2008). Preservación del patrimonio digital en bibliotecas argentinas: estudio exploratorio y experiencia piloto: Informe técnico final del proyecto. Disponible en:

http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Documentos/ppdba_InformeT%C3%A9cnicoFinal.pdf